ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу

Конуспаева Ермухамбета Болатпековича на тему **«Теория и практика евразийской интеграции во внешней политике Республики Казахстан», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD)по специальности «6D020200-Международные отношения»**

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы); 2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы); 3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам 1) Диссертация была выполнена в ходе обучения в Казахском национальном университете им.аль-Фараби по образовательной программе «6D020200 – Международные отношения» на основе государственного гранта. 2) Исследование соответствует приоритетным направлениям развития науки Казахстана и согласуется с задачами *Концепции внешней политики РК на 2020–2030 годы (КВП РК)*, где подчёркивается важность укрепления связей в Евразийском регионе. Работа отражает теоретические и практические аспекты участия Казахстана в ЕАЭС как инструмента экономической безопасности, повышения конкурентоспособности и расширения внешнеторговых возможностей. 3) Тематика исследования соответствует приоритетам научного развития Казахстана, включая направления «Международные отношения и внешняя политика», «Геополитика и региональные исследования», «Экономическая дипломатия» и «Региональные интеграционные процессы». Изучение теории и практики евразийской интеграции позволяет комплексно оценить взаимодействие Казахстана с государствами региона и влияние интеграционных процессов на национальное развитие.

			Диссертация выполнена в соответствии с «Государственной программой развития образования и науки Республики Казахстан на 2020-2025 годы», утвержденной Постановлением Правительства Республики Казахстан от 27 декабря 2019 года № 988. Диссертационная работа соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан: 8) «Исследования в области социальных и гуманитарных наук»
2.	Важность для науки	Работа ***вносит***/не вносит ***существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/***не раскрыта.	Исследование ***вносит значимый научный вклад*** в развитие теории и практики интеграционных процессов на постсоветском пространстве, отражая новизну подходов и комплексность анализа внешнеполитической деятельности Республики Казахстан. Автор раскрывает специфику участия Казахстана в Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС), анализирует институциональные и политические аспекты внешней политики в контексте евразийской интеграции.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1**) *высокий;*** 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.	Диссертационное исследование выполнено ***на высоком уровне самостоятельности,*** что проявляется в оригинальном подходе автора к осмыслению сущности и динамики евразийской интеграции. Автором самостоятельно разработана теоретико-методологическая модель анализа интеграционных процессов, основанная на сочетании институционального, системного и сравнительно-политического подходов. В работе прослеживается последовательная логика исследования: от теоретических основ и становления евразийской идеи до анализа её экономического и внешнеполитического измерений. Автором проведён комплексный сравнительный анализ внешнеполитических

			стратегий Республики Казахстан и других государств ЕАЭС, что позволило выявить особенности казахстанской модели участия в интеграционных процессах. Самостоятельность выражается также в умении критически переосмысливать существующие научные концепции, формулировать собственные выводы и предложения, направленные на совершенствование механизмов евразийского сотрудничества.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: ***1) обоснована;*** 2) частично обоснована; 3) не обоснована.	***Обоснована*** Актуальность диссертации ***обоснована убедительно.*** Автор аргументирует необходимость научного осмысления процессов евразийской интеграции как ключевого направления внешней политики Республики Казахстан, обусловленного изменением региональной и глобальной архитектуры международных отношений. Исследование соотносится с приоритетами государственной политики и отвечает современным потребностям развития теоретических основ международных и интеграционных исследований.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) ***отражает;*** 2) частично отражает; 3) не отражает.	Содержание работы ***в полной мере соответствует*** заявленной теме. Все структурные элементы диссертации - от теоретико-методологических основ до анализа практических аспектов участия Казахстана в ЕАЭС логически раскрывают тему и подтверждают её комплексный характер.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) **соответствуют;** 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют.	***Соответствуют*** Цель и задачи исследования сформулированы корректно и ***полностью соответствуют теме диссертации.*** Они направлены на системное исследование роли евразийской интеграции в формировании внешнеполитической стратегии Республики Казахстан, что обеспечивает единство теоретического и прикладного аспектов исследования.

		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) ***полностью взаимосвязаны;*** 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует.	***Все главы и положения диссертации логически взаимосвязаны*** и образуют последовательную исследовательскую конструкцию. Автор выдерживает внутреннюю логику перехода от теоретических концепций к практическому анализу внешнеполитической деятельности Казахстана, что свидетельствует о методологической целостности работы.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) ***критический анализ есть;*** 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов; 4) анализ отсутствует.	В диссертации ***представлен развёрнутый критический анализ*** существующих научных подходов к проблеме евразийской интеграции. Автор сопоставляет различные теоретические школы - от неоинституционализма до неореализма, и на основе этого формулирует собственную концептуальную модель анализа интеграционных процессов, что свидетельствует о наличии аргументированных и оригинальных решений.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) ***частично новые (новыми являются 25-75%);*** 3) не новые (новыми являются менее 25%).	***Результаты и положения являются частично новыми (новыми являются 75%)*** Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что евразийская интеграция рассматривается не только как один из современных экономических и политических процессов, но и как модель нового типа межгосударственных взаимодействий, отражающая специфику развития современных международных отношений. Автором предложен новый ракурс анализа инициативы Н.А. Назарбаева по созданию Евразийского союза - через призму международных отношений, что позволило рассматривать евразийскую идею как качественно новую интеграционную концепцию, основанную на историко-культурном единстве и традициях межгосударственного сотрудничества.
		5.2 Выводы диссертации являются	***Частично новые 75%***

		новыми?	В ходе исследования сформулированы новые теоретические и практические выводы, касающиеся сущности, институциональных механизмов и политических аспектов евразийской интеграции. Автором предложена интерпретация ЕАЭС как интеграционного проекта нового поколения, сочетающего элементы политического, экономического и культурного взаимодействия. Результаты исследования обогащают научные представления о месте и роли Казахстана в евразийском интеграционном процессе.
		1) полностью новые;	
		2) ***частично новые (новыми являются 25-75%);***	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:	***Частично новые, новыми являются 75 %*** Разработанные в диссертации рекомендации и предложения по совершенствованию внешнеполитической координации в рамках ЕАЭС обладают как теоретической, так и практической ценностью. Они могут быть использованы в аналитической и исследовательской деятельности государственных органов, а также при разработке образовательных программ по международным отношениям, региональной и интеграционной политике.
		1) полностью новые;	
		2) ***частично новые (новыми являются 25-75%);***	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы ***основаны***/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (куолитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	Все основные выводы диссертационного исследования ***основаны*** на весомых с научной точки зрения доказательствах, что соответствует требованиям, предъявляемым к качественным исследованиям (qualitative research) и направлениям подготовки в области социальных и гуманитарных наук»
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:	***Первое положение*** подтверждается аргументами, подкреплёнными историческими и политологическими данными, согласно которым возрождение идеи евразийства объясняется объективной потребностью в интеграционных трансформациях после распада СССР. ***Второе положение,*** согласно которому концепция формирования Евразийского союза, выдвинутая
		7.1 Доказано ли положение?	
		1) **доказано;**	
		2) скорее доказано;	
		3) скорее не доказано;	

		4) не доказано; 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.	Президентом Республики Казахстан Н. А. Назарбаевым, не является прямым продолжением классической евразийской теории, доказано преимущественно логическими аргументами. ***Третье положение,*** утверждающее, что в эпоху глобального развития Евразийский экономический союз выступает как конкурентоспособное интеграционное объединение, подтверждено результатами сравнительного анализа. ***Четвёртое положение,*** согласно которому институционализация интеграционного взаимодействия в рамках ЕАЭС является как необходимой, так и реалистичной задачей, имеет теоретическое подтверждение, подкреплено эмпирическими данными. ***Пятое положение,*** основанное на анализе структуры ЕАЭС, показывает, что для устойчивой и эффективной работы Союза требуется расширение управленческих структур и создание новых интеграционных механизмов. ***Шестое положение,*** заключающееся в том, что ЕАЭС располагает потенциалом как отраслевого, так и географического расширения интеграции, является аналитически убедительным.
		7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.	Первое положение ***не является тривиальным,*** так как идея не является самоочевидной. Второе положение ***не является тривиальным,*** поскольку затрагивает сложные вопросы интерпретации исторических и политических концепций. Третье положение **не является тривиальным,** так как конкурентоспособность интеграционных союзов требует комплексного анализа экономических и институциональных факторов. Четвертое положение ***не является тривиальным,*** поскольку подразумевает сложную взаимосвязь между

			политическими и организационными процессами. Пятое положение не является тривиальным, так как затрагивает вопросы практического управления интеграционными процессами на многоуровневом уровне. Шестое положение ***не является тривиальным,*** поскольку прогнозирование расширения интеграции связано с высокой неопределённостью и множеством переменных факторов.
		7.3 Является ли новым? 1) ***да;*** 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.	Первое положение ***является новым***, поскольку предложена новая интерпретация евразийства в контексте современной интеграции. Второе положение ***частично является новым***, *т*ак как представлена новая интерпретация исторической преемственности. Третье положение ***частично является новым,*** поскольку внесено уточнение роли ЕАЭС в современных интеграционных процессах. Четвертое положение ***является новым***, что отражает подход к оценке институциональных аспектов интеграции. Пятое положение ***является новым,*** поскольку вносит предложения по совершенствованию управленческих и интеграционных механизмов. Шестое положение ***является новым,*** так как содержит оценку возможностей расширения интеграции.
		7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) ***средний;*** 3) широкий; 4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.	Первое положение ***имеет средний уровень применения*** и используется для анализа интеграционных процессов постсоветского пространства. Второе положение ***характеризуется средним уровнем применения***, охватывая соответствующие направления теоретических исследований. Третье положение ***имеет достаточно широкий уровень применени*****я**, поскольку оно актуально для международных экономических исследований.

			Четвёртое положение ***демонстрирует средний уровень применения*** и применимо в рамках теоретического анализа интеграционных процессов. Пятое положение ***обладает достаточно широким уровнем применения***, так как оно находит практическое применение в политике и институциональном проектировании. Шестое положение также ***характеризуется достаточно широким уровнем применения*** и может быть использовано для оценки потенциала расширения интеграции.
		7.5 Доказано ли в статье?	***Да*** Статьи, опубликованные докторантом в рамках темы диссертационного исследования, демонстрируют высокий научный уровень
		1) ***да;***	
		2) нет;	
		3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	
8.	Принцип достоверности.	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:	***Да*** В работе выбор методологии представляется обоснованным и логически связанным с целью исследования. Автор опирается на комплексный подход, включающий системный, сравнительный (компаративный) анализ, историко-генетический и институциональный методы, что соответствует междисциплинарному характеру темы и позволяет рассматривать интеграционные процессы в динамике. Методологические положения раскрыты достаточно подробно: обозначены направления применения каждого из методов, их аналитические возможности, а также функции при интерпретации собранных данных. Сравнительный метод используется для сопоставления интеграционных моделей Казахстана в рамках ЕАЭС с аналогичными процессами в ЕС и АСЕАН; историко-генетический метод для выявления причинно-следственных связей и эволюции
	Достоверность источников и предоставляемой информации	1) ***да;***	
		2) нет.	

			интеграционных процессов; институциональный подход для анализа нормативной базы и политико-правовых механизмов взаимодействия. Выбор методологии подтверждает стремление автора обеспечить достоверность выводов, обеспечить комплексную оценку факторов, влияющих на интеграционную динамику. Использование нескольких методов является оправданным и усиливает научную аргументацию, расширяя возможности интерпретации эмпирических материалов.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:	***Да*** Диссертационная работа ***соответствует современным требованиям к научным исследованиям.*** Результаты диссертационной работы получены с использованием актуальных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных: методы моделирования, прогнозирования, кейс-стади.
		1) ***да;***	
		2) нет.	
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):	Теоретические выводы диссертации включают основные идеи, концепции и гипотезы, которые автор выдвигает на основе анализа существующих научных данных, теории и источников.
		1**) *да;***	
		2) нет.	
		8.4 Важные утверждения ***подтверждены***/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	Важные утверждения ***подтверждены*** ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.

		8.5 Использованные источники литературы ***достаточны***/не достаточны для литературного обзора.	Список литературы ***достаточный и современный.***
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) ***да;*** 2) нет.	Диссертация имеет ***значительное теоретическое значение***, поскольку способствует углублению понимания процессов евразийской интеграции и механизмов участия Казахстана в региональных союзах. Работа систематизирует существующие подходы к изучению внешней политики и экономической дипломатии, выявляет закономерности формирования интеграционных институтов и их влияние на национальное развитие.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) ***да;*** 2) нет.	Диссертационная работа ***имеет практическую значимость,*** положения и выводы данной диссертации могут быть использованы: - в разработке и корректировке внешнеполитических концепций и стратегий Республики Казахстан, направленных на укрепление регионального сотрудничества и интеграции; - при подготовке учебных курсов и образовательных программ по международным отношениям, геополитике, экономической дипломатии и интеграционным процессам; - в аналитической деятельности Министерства иностранных дел РК, научно-исследовательских центров и экспертных организаций для оценки эффективности внешнеполитических инициатив и выработки рекомендаций по развитию международного сотрудничества; - при подготовке научных публикаций, докладов и стратегических обзоров, направленных на углубление понимания механизмов евразийской интеграции и роли Казахстана в регионе.
		9.3 Предложения для практики являются новыми:	***Предложения для практики являются частично новыми (75%).*** Они направлены на совершенствование

		1) полностью новые; 2) ***частично новые (новыми являются 25-75%);*** 3) не новые (новыми являются менее 25%).	внешнеполитической деятельности Казахстана, оптимизацию механизмов участия в ЕАЭС, повышение эффективности экономической дипломатии и интеграционных процессов, а также могут быть использованы при выработке стратегических решений и разработке конкретных программ международного сотрудничества.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) ***высокое;*** 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Стиль академического письма ***высокий.*** Материал изложен логично, терминологически точно, с соблюдением научной этики и требований к оформлению.
11.	Замечания к диссертации	Диссертация отличается логичностью и оригинальностью, предлагая собственный взгляд к осмыслению сущности и динамики евразийской интеграции, обусловленного изменением региональной и глобальной архитектуры международных отношений. Однако для усиления аргументации следовало бы более чётко выделить перспективы Евразийской интеграции для Казахстана в условиях сложной геополитической обстановки в среднесрочной перспективе? В частности, хотелось бы увидеть более глубокий анализ ключевых направлений и тенденций, определяющих перспективность участия Казахстана в Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС). Мелкие замечания касаются единичных стилистических неточностей и частичной перегруженности отдельных разделов эмпирическими данными, не влияющих на общую научную ценность работы.	
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	Статьи, опубликованные докторантом в рамках темы диссертационного исследования, характеризуются ***высоким научным уровнем***, актуальностью и соответствием современным требованиям международной и отечественной научной публикационной практики.	

13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Диссертационное исследование Конуспаева Ермухамбета Болатпековича на тему «**Теория и практика евразийской интеграции во внешней политике Республики Казахстан»** в полной мере соответствует требованиям «Правил присуждения степеней», а ее автор заслуживает присуждения степени доктор философии (PhD) по специальности 6D020200 — «Международные отношения».

В отзывах официальные рецензенты указывают одно из следующих решений:

1) **присудить степень доктора философии (PhD) или доктора по профилю;**

2) направить диссертацию на доработку (кроме случаев защиты диссертации в форме серии статей);

3) отказать в присуждении степени доктора философии (PhD) или доктора по профилю.

Копии отзывов официальных рецензентов вручаются докторанту не позднее, чем за 5 (пять) рабочих дней до защиты диссертации.

Официальный рецензент:
Доктор PhD, ассоциированный профессор
Высшей школы международных отношений и дипломатии,
Руководитель управления международного сотрудничества
Университета «Туран»

Асхат Гулнаш

Начальник ОПРП
Университета «Туран»
Инспектор ОПРП